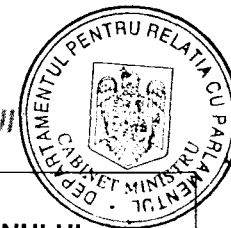




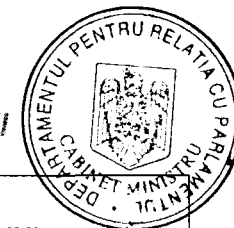
PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
354/20.09.2016



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
17.	<p>Propunerea legislativă privind abrogarea art.23 alin.(a) din Ordonanța de Urgență nr.11 din 23 martie 2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare</p> <p><b>Bp. 168/2016</b></p>	<p>Prin inițiativa legislativă se propune abrogarea art.23 lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, cu modificările și completările ulterioare, în sensul revenirii la calculul trimestrial al coșului minim de consum lunar.</p>	<p><b>MMFPSPV MFP</b></p>	<p><b>Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative,</b> având în vedere următoarele considerente:</p> <p>1. În anul 2000, puterea de cumpărare exprimată prin produsul intern brut la puterea de cumpărare standard reprezenta doar 25,5% din media Uniunii Europene. În anul 2004 această proporție ajunsese la 33,5%, ca în prezent să reprezinte peste 55% din media Uniunii Europene. În perioada 2000-2004 indicele prețurilor de consum a înregistrat o creștere medie anuală de 25,4%. În anul 2015 inflația a fost negativă, prețurile de consum fiind cu 0,59% sub cele din 2014. Pe trimestrul I din acest an negativitatea s-a menținut, prețurile fiind cu 2,6% sub cele din trimestrul I 2015.</p> <p>Rezultă că principalul argument pentru o evaluare trimestrială sau anuală a coșului minim de consum, respectiv acela al deteriorării puterii reale de cumpărare a veniturilor salariale sau din pensii din cauza prețurilor tot mai mari, nu se mai justifică în prezent.</p> <p>Din datele prezentate reiese că dacă ar exista o valoare a coșului minim de consum aceasta ar trebui ajustată în sens negativ, iar dacă coșul minim de consum s-ar utiliza la fundamentarea salariului de bază minim brut pe țară, ar trebui ca în acest an să se reducă salariul minim, nu să se majoreze la 1250 lei.</p> <p>Un alt argument, cel al corelației dintre salariul minim lunar și coșul minim de consum nu mai este, de asemenea, de actualitate.</p> <p>În primul rând, precizăm că valoarea coșului minim de consum se referă la o gospodărie medie, care în anul 2000 era de 2,804 persoane, iar în anul 2014 de 2,667 persoane și nu la o singură persoană. Prin urmare, valoarea respectivă trebuie comparată cu veniturile obținute de o gospodărie, din salariu, transferuri sociale, în natură, etc.</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>În anul 2014, ultimul an pentru care Institutul Național de Statistică (INS) a publicat veniturile pe gospodării, venitul lunar total pe gospodărie a fost de 2500,7 lei, ceea ce a însemnat 937,7 lei pe o persoană. Din acesta, veniturile salariale reprezentau 51%. În anul 2014 salariul de bază minim brut garantat în plată a fost în medie de 875 lei pe lună.</p> <p>De asemenea, nu mai este de actualitate nici structura coșului minim de consum prezentat în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.217/2000. De exemplu, în anul 2000 produsele alimentare aveau o pondere de 47,61% în cumpărările de bunuri și servicii, iar în anul 2015 această pondere a ajuns la 36%.</p> <p>În acest context, precizăm că indicatorul „coșul minim de consum lunar” nu se calculează în sistemul statistic al Uniunii Europene și nici nu este utilizat ca indicator de fundamentare a salariului minim de celelalte state europene. Coșul minim de consum nu reflectă gradul de sărăcie al românilor ci o evaluare, pe bază de cercetări, neexistând o metodologie standard, a cantităților considerate ca reprezentând un ansamblu de produse alimentare, nealimentare și servicii necesare unui minim de trai.</p> <p>Gradul de sărăcie în Uniunea Europeană se evaluează pe baza unui sistem complex de indicatori, dintre care cei mai importanți sunt: rata riscului de sărăcie relativă și rata riscului de sărăcie sau excluziune socială.</p> <p>Conform datelor publicate de Eurostat, România nu a calculat cei doi indicatori decât după anul 2003, din anul 2007 fiind prezentați și în baza de date Eurostat. Dacă ne referim la indicatorul cu cea mai mare expresivitate și care reprezintă și obiectiv în cadrul Strategiei Europa 2020 respectiv, rata riscului de sărăcie sau excluziune socială, acesta s-a redus de la 45,9% în anul 2007 la 39,5 % în anul</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>2014.</p> <p>2. <i>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.217/2000</i> stabilește prin art.1 structura și componentele coșului minim de consum lunar, potrivit anexei care fac parte integrantă din ordonanța de urgență. Calculele de fundamentare a coșului minim au fost realizate pe informațiile referitoare la consumul efectiv al populației din anul 1999, colectate prin Ancheta Integrată în Gospodării.</p> <p>Într-o perioadă de aproape douăzeci de ani, comportamentul de consum al populației se modifică considerabil, în consecință structura coșului minim de consum aprobată prin OUG nr.217/2000 este perimată.</p> <p>3. Precizăm că potrivit art.64 alin. (3) din <i>Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative</i>, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv. Nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial. Fac excepție prevederile din ordonanțele Guvernului care au prevăzut norme de abrogare și au fost respinse prin lege de către Parlament”.</p>